



*Městská část Praha 8  
Starosta městské části  
Roman Petrus*

V Praze dne 10. 1. 2017  
MCP8 004508/2017/02

Vážená paní Vojtíšková,

obracím se na Vás v souvislosti s Vašimi dotazy, vznesenými na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 konaném dne 14. prosince 2016 v souvislosti se situací kolem společnosti Centrum Palmovka a.s. („Centrum Palmovka“), na které Vám byla přislíbena písemná odpověď. Z Vaší strany byly formulovány následující otázky:

- 1) Zda byla ze strany městské části Praha 8 („městská část“) podána žaloba na Centrum Palmovka (na zaplacení částky ve výši zhruba 533.000.000,- Kč ve prospěch městské části), jak mělo být učiněno podle usnesení Rady městské části č. 386 z roku 2016;
- 2) zda byla dále ze strany městské části podána žaloba na určení neplatnosti smluv se společností Metrostav Alfa s.r.o. („Metrostav Alfa“) v rámci řízení vedených proti této společnosti;
- 3) zda pan Petelík jako člen představenstva Centrum Palmovka pobírá za tuto činnost mzdu, když dle Vašeho názoru by se jejím pobíráním údajně mohl dopustit trestného činu a mohl by poškozovat ostatní věřitele;
- 4) zda je Centrum Palmovka v předlužení.

Dovoluji si na tyto jednotlivé dotazy reagovat níže následujícími odpověďmi.

- 1) Žaloba na Centrum Palmovka

V souladu s usnesením Rady městské části č. 386 z roku 2016 má dojít ze strany městské části k podání žaloby o zaplacení poskytnuté půjčky Centrum Palmovka. V souladu s tímto usnesením jsou připravovány příslušné podklady ve spolupráci s externím právním poradcem městské části.

Je však třeba zdůraznit, že vypořádání nároků Městské části vůči společnosti Centrum Palmovka vzniklých v souvislosti s financováním projektu "Centrum Nová Palmovka" je součástí širšího kontextu právních vztahů mezi (1) městskou částí, (2) společností Centrum Palmovka, (3) hlavním městem Praha jako vlastníkem předmětného nemovitého majetku a (4) společností Metrostav Alfa jako zhotovitelem a dodavatelem projektu. V současné době je z iniciativy hlavního města Praha nově vedeno jednání s cílem dosažení mimosoudní dohody, která by umožnila pokračování v projektu a vypořádání vzniklých majetkových nároků zainteresovaných subjektů. Městská část tedy musí s uplatněním svých nároků postupovat obezřetně, aby jejím jednostranným postupem nebyla ohrožena probíhající jednání a mohlo dojít v souladu s pozicí a záměrem hlavního města Prahy k dosažení smíru.

Se sídlem orgánů: Zenklova 35, 180 48 Praha 8 - Libeň  
Pracoviště: Zenklova 35, 180 48 Praha 8 - Libeň  
e-mail: podatelna@p8.mepnet.cz  
IČ: 00063797

tel.: (+420) 222 805 111, fax: (+420) 222 805 670  
tel.: (+420) 222 805 126, fax: (+420) 222 805 129

## 2) Žaloba na Metrostav Alfa

Pokud jde o otázky smluvní dokumentace se společností Metrostav Alfa, vnímejte prosím, že smluvním partnerem společnosti Metrostav Alfa je Centrum Palmovka, nikoliv městská část, a to vzhledem k uzavření postupní smlouvy ze dne 25. října 2011 o převodu smluvního postavení městské části vůči dodavateli na Centrum Palmovka. Problematiku smluvního vztahu s Metrostav Alfa tedy předně řeší Centrum Palmovka, nikoliv městská část jako akcionář této společnosti. Ačkoliv je městská část jediným akcionářem Centrum Palmovka, otázky vedení této společnosti spadají do přímé řídicí a rozhodovací působnosti členů jejího představenstva a městská část z pozice jediného akcionáře do vedení Centrum Palmovka nezasahuje, což ostatně ani podle platných právních předpisů činit nemůže.

K dotazu, zda byla podána určovací žaloba na neplatnost smluvní dokumentace uzavřené s Metrostav Alfa, lze tedy odkázat na probíhající rozhodčí řízení mezi Centrum Palmovka a Metrostav Alfa. Jednou z podstatných otázek, která je v tomto sporu řešena, je právě otázka platnosti či neplatnosti uzavřené smluvní dokumentace. Centrum Palmovka ve vedeném sporu vychází ze stanoviska o neplatnosti této smluvní dokumentace (ze stejného stanoviska rovněž vychází hlavní město Praha a městská část). Předmětné rozhodčí řízení dosud nebylo pravomocně skončeno.

Pokud máte zájem o podrobnější stanovisko k otázce vedeného sporu s Metrostav Alfa a k uzavřené smluvní dokumentaci, obraťte se prosím na vedení společnosti Centrum Palmovka, které je v této věci kompetentní. Také lze odkázat na internetové stránky Centrum Palmovka, kde jsou uvedeny podrobné informace o probíhajícím sporu, včetně kopií relevantních dokumentů, viz

<http://www.centrumpalmovka.eu/54->

[podstata\\_problemu\\_pozastaveni\\_vystavby\\_centra\\_nova\\_palmovka](http://www.centrumpalmovka.eu/54-podstata_problemu_pozastaveni_vystavby_centra_nova_palmovka)).

## 3) Výplata mzdy panu Petelíkovi

Z dotazu týkajícího se výplaty mzdy panu Petelíkovi za jeho působení ve společnosti Centrum Palmovka, tak jak byl Vámi na zasedání zastupitelstva položen, není zcela zřejmé, na jaké konkrétní skutečnosti Váš dotaz směřuje. Uvádíte, že souvisí se čtvrtým dotazem, tedy zda Centrum Palmovka je, či není, v předlužení, a lze tedy usuzovat, že tento dotaz má souviset a je podmíněn údajnou úpadkovou situací Centrum Palmovka. Pokud měl být Váš dotaz takto zamýšlen, lze v plném rozsahu odkázat na odpověď na Váš dotaz č. 4 uvedenou níže, ze které jasně vyplývá, že Centrum Palmovka se v současné době v úpadkové situaci nenachází.

## 4) Údajná úpadková situace Centrum Palmovka

Pokud jde o Vámi uváděné předlužení Centrum Palmovka, tak o předlužení jde z právního hlediska obecně tehdy, pokud dlužník má více věřitelů a souhrn jeho závazků přesahuje souhrn jeho majetku. To však podle mých informací není případ, ve kterém se Centrum Palmovka aktuálně nachází.

I v tomto případě se jedná o dotaz, který by měl být primárně směřován na vedení společnosti Centrum Palmovka. Dovoluji si proto v plném rozsahu odkázat na stanovisko vedení Centrum Palmovka k této problematice k dotazu zastupitele pana Mgr. et. Mgr. Tomáše Němečka, zastupitele a Vašeho kolegy z klubu Osmička sobě, ze dne 22. listopadu 2016, dostupné na internetových stránkách společnosti Centrum Palmovka (viz již výše uvedený odkaz). Z tohoto stanoviska vyplývají následující podstatné závěry:

(a) Centrum Palmovka předně neuznává pohledávku Metrostav Alfa na úhradu částky ze smlouvy o výstavbě jako platnou a tudíž není možné, aby Centrum Palmovka plnila na neplatný závazek; takový postup by byl naopak v rozporu se zásadami nakládání s prostředky

z veřejných rozpočtů a v neposlední řadě rovněž v rozporu s povinností jednat s péčí řádného hospodáře;

(b) majetkoprávní vztahy týkající se se výstavby budovy "Centrum Nová Palmovka" (dále jen „Budova“) by měly být mezi dotčenými osobami vypořádány. V této souvislosti lze důvodně předpokládat, že majetkoprávní vypořádání bezdůvodného obohacení vzniklé v důsledku neplatné smluvní dokumentace mezi Centrum Palmovka a Metrostav Alfa by nemělo v konečném důsledku mít za následek nevypořádané závazky (resp. dluh) Centrum Palmovka vůči Metrostav Alfa, nýbrž naopak lze předpokládat kladný finanční výsledek této majetkové operace na straně Centrum Palmovka;

(c) z majetkoprávního vypořádání vztahů k Budově s hlavním městem Praha, dále plyne, že i v tomto případě bude muset dojít k vypořádání bezdůvodného obohacení na straně vlastníka ve prospěch Centrum Palmovka, a to ve výši zhodnocení majetku hlavního města Praha. Ani v tomto případě by tak Centrum Palmovka neměla vzniknout žádná finanční ztráta, a naopak je předpokládán finanční prospěch;

(d) ve vztahu ke smlouvě o půjčce uzavřené mezi Centrum Palmovka a městskou částí je předpoklad, že plnění poskytnuté podle této smlouvy bude vypořádáno v souhrnu s výše naznačeným majetkoprávním vypořádáním širšího kontextu právních vztahů, a nemělo by tak dojít ke vzniku úpadkové situace na straně Centrum Palmovka; a

(e) přestože je dostavba a zahájení užívání Budovy v co možná nejkratším čase logickým cílem, nelze postupovat tak, aby vedení Centrum Palmovka nadále vydávalo finanční prostředky na základě neplatných smluv nebo za majetek, který není v jejím vlastnictví. Za účelem dosažení tohoto záměru lze důvodně předpokládat kooperaci jak s městskou částí, tak s hlavním městem Praha, a to jak z hlediska vypořádání vzniklé majetkoprávní situace, jak je naznačeno výše, tak i z hlediska budoucího využití budovy.

S ohledem na toto z mého pohledu precizně odůvodněné stanovisko vedení Centrum Palmovka lze uzavřít, že v současné době nejsou dány věcné důvody domnívat se, že se společnost Centrum Palmovka nachází v úpadkové situaci, resp. že tato společnost je předlužena.

Věřím, že výše uvedené odpovědi budou pro Vás dostatečné a uspokojivé vzhledem k obsahu položených otázek. Pokud by z Vaší strany byl zájem na podrobnějším zdůvodnění situace kolem společnosti Centrum Palmovka a vedeného sporu s Metrostav Alfa, obraťte se, prosím, s plnou důvěrou na vedení této společnosti.

S pozdravem

  
Roman Petrus  
Starosta městské části Praha 8

MVDr. Bc. Vladislava Vojtíšková  
zastupitelka